

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

5 juli 2022

Aanvang: 5 juli om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Boardroom
Domeinvoorzitter: Dhr. Betsch
Domeingriffier: Mevr. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, PVV, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht

Niet aanwezige fracties: Forum voor Democratie

Aanwezige domeinleden (25): Halil Mermi (SPM), Ria Makatita (SPM), Kim Rekko (GL), Saskia Hermens (GL), Bert Jongen (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Jurgen van Heertum (VVD), Jules Vaessen (Partij voor de Dieren), Sjan Schweren (Partij voor de Dieren), Mart den Heijer (Volt), Mashid Mojabi (Volt), Ariane Schut (SP), Dorothy Bessems (PVV), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (LPM)

Aanwezig college:

Wethouders Aarts, Pas en Bastiaens
(wethouder Peeters laat zich i.v.m. ziekte vervangen door wethouder Aarts)

Ambtenaren:

Jaarrekening: mevr. Van der Linden (manager Ruimte)
Huisvestingsverordening: Fred Bunk (sr. beleidsmedewerker Wonen)
Gebiedsvisie en voorbereidingsbesluit Trega Zinkwit: Camiel Krugten (ambtelijk projectleider)
Rekenkamerrapport: Karin Gybels (ambtelijk projectleider)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek. De agenda wordt vastgesteld, waarbij enige flexibiliteit betracht wordt.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 7 juni wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er zijn door de domeinleden geen mededelingen gedaan.
Het college maakt geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

3. Rondvraag aan het college

Er zijn vooraf door dhr. Borgignons (PvdA), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht) en mevr. Makatita (SPM) vragen aangekondigd over de herontwikkeling kloostercomplex en omgeving Calvariënberg. Er is aangegeven dat deze zo spoedig mogelijk schriftelijk worden beantwoord. Wethouder Pas dankt voor de vragen en begrijpt de oproep. Er zijn contacten met de bewoners en de ontwikkelaar. Er wordt door mevr. Van der Linden (manager Ruimte) toegelicht wat een kruimelregeling inhoudt. De Liberale Partij Maastricht kondigt een motie

aan over dit onderwerp. Zij wil oproepen om dergelijke bestemmingswijzigingen via de raad te laten verlopen.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning.

4a: memo concept programma werkbezoek Milieuzone

Na een toelichting van Mevr. Hermens, die namens het domein samen met mevr. Schut (SP), dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), de domeinvoorzitter dhr. Betsch, griffie en ambtelijke staf de memo hebben voorbereid, inventariseert de voorzitter welke optie de voorkeur heeft, zodat de organisatie hiermee verder kan. Hij geeft aan dat misschien niet alle elementen ingepast kunnen worden, gezien de afhankelijkheid van derden.

De domeinleden geven de voorkeur aan optie 4 zijnde een combinatie van een fysiek werkbezoek in Arnhem én op een ander moment een informatiesessie met de projectleider van Den Haag en Amsterdam in Maastricht. De organisatie werkt dit verder uit. Als deze optie niet mogelijk blijkt, dan is optie 5 (combi werkbezoek Arnhem digitaal en de projectleider van Den Haag en Amsterdam in Maastricht) als reserve genoemd. Er wordt door de fractie van Volt opgeroepen te letten op de kosten.

5. Jaarrekening 2021

De jaarrekening wordt per programmanummer besproken. Bijna alle vragen worden beantwoord.

Dhr. Jongen (D66) geeft in zijn algemeenheid aan dat er met het addendum een forse afwijking is ontstaan. Hij roept het college op om de commissie BenV tijdig in stelling te brengen bij dergelijke afwijkingen.

De volgende programmanummers worden behandeld:

2. verkeer, vervoer en waterstaat. (wethouder Aarts)
Geen opmerkingen.

7. volksgezondheid en milieu (wethouder Aarts)

De volgende zaken worden besproken: energie en de mogelijkheden van het elektriciteitsnet en de gevolgen voor de industrie. Hierop wordt geantwoord dat het gaat om toekomstige problematiek die terecht wordt gesignaleerd.

8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing incl. Erfgoed en Openbaar groen (wethouders Pas, Aarts ter vervanging van Peeters)

De volgende zaken worden besproken:

Wonen:

- Er zijn minder woningen gerealiseerd, daarbij wordt veelal corona genoemd als reden.
- Stikstofproblematiek en waarom er eerder gesloopt wordt dan gebouwd? Door te slopen zijn er minder woningen beschikbaar.

Groen:

- De soorten rijkheid in het groenonderhoud;

- De klachten over onvoldoende groenonderhoud (er is achterstand ontstaan door corona en door de wateroverlast vorig jaar);
- De mogelijkheden van de organisatie om tijdig in te spelen op de weersomstandigheden droog, nat, vroege voorjaar etc.

De voorzitter concludeert:
Er is een toezegging gedaan.

Wethouder Aarts ter vervanging van Peeters zegt toe de vragen van GroenLinks bij de programmanummers 2,7 en 8 schriftelijk te beantwoorden.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 12 juli 2022. Het is geen hamerstuk.

6. Vaststellen huisvestingsverordening Maastricht 2022: onderdelen Toeristische verhuur en opkoopbescherming

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 12 juli aan de orde. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen met hulp van dhr. Bunk (sr. Beleidsmedewerker Wonen).

De inspreker dhr. Mulder van de Bewonersvereniging Jekerkwartier krijgt de gelegenheid zijn bijdrage in 3 minuten te verwoorden. Hij geeft aan over het algemeen tevreden te zijn met het voorstel en doet een aantal suggesties zoals het houden van een evaluatie over 2 jaar, een juridische check bij woningen die niet bewoond worden, te overwegen of het nachtcriteria van 60 wellicht zou kunnen worden bijgesteld naar 45 en hij doet een oproep voor voldoende handhaving. Hij concludeert: De bewonersvereniging is er niet op tegen maar regulering is nodig. De inspraakbijdrage zit in het RIS.

De volgende zaken zijn o.a. aan de orde geweest:

- Handhaving
 - o Eventuele noodzaak van externe inhuur irt de motie externe inhuur te verminderen.
 - o De mogelijkheden van registratie, wie waar woont?
- De werking en de duur van de verordening (4 jaar). Als er geen schaarste meer is dan kan de verordening vervallen.
- Evaluatie van de verordening. De wethouder stelt voor te evalueren na een jaar.
- Hoe de uitzonderingsgevallen werken? Het e.e.a. is toegelicht.
- Voor welke doelgroep deze verordening werkt? (met name bedoeld voor starters of van een student een starter te maken) En hoe er wordt omgegaan met andere doelgroepen zoals studenten (via campussen en andere initiatieven)?
- De omgang met bloedverwanten.
- De onmogelijkheid vanwege de landelijke wetgeving om nieuwbouw onder de verordening te laten vallen.
- Het verzoek om juridisch advies in te winnen om de mogelijkheden voor nieuwbouw te verruimen. Ambtelijk wordt toegelicht dat de wet hierop onduidelijk is en dat de rijksoverheid voornemens is dit aan te passen.
- De mogelijkheid de zelfbewoningsplicht uit te breiden naar alle prijsklassen. Dit is eveneens gereguleerd in de wet.

De voorzitter concludeert:
Er zijn drie toezeggingen gedaan.

1. Wethouder Pas zegt toe de huisvestingsverordening Maastricht 2022 na een jaar te evalueren van A tot Z.
2. Wethouder Pas zegt toe terug te komen naar de raad als blijkt dat er meer handhaving nodig is dan in het voorstel (huisvestingsvergoeding Maastricht 2022) staat.
3. Wethouder Pas zegt toe n.a.v. de vraag van dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht) over leegstand, de landelijke mogelijkheden na te gaan en de raad hierover te informeren.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 12 juli 2022. Het is geen hamerstuk.

7. Gebiedsvisie en voorbereidingsbesluit Trega Zinkwit

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 12 juli aan de orde. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen met hulp van de ambtenaar Krugten (Projectleider gebiedsvisie).

De volgende zaken zijn aan de orde geweest:

- Tevredenheid over de samenwerking met alle partijen. Het Buurtnetwerk Limmel krijgt complimenten net als de organiserende partijen van de stadsronde. Alle partijen roepen op de goede samenwerking voort te zetten.
- Beladen dossier, blijft de vergunningsaanvraag op de plank liggen?
- De flexibiliteit van de wijk en of ingespeeld kan worden op eventuele krimp in de toekomst.
- De zorgen over de muur en de oriëntatie van het Beck-kwartier.
- De bodemverontreiniging en de gevolgen bij het ingraven van trampolines en zwembaden.
- De oproep er een toekomstbestendige duurzame wijk van te maken.
- De mogelijkheden binnen de stikstofregels.
- Aandacht voor de bedrijven die in de omgeving zijn gesitueerd en daar rechten hebben.
- Mobiliteit in de wijk.

De voorzitter concludeert:
Er zijn geen toezeggingen gedaan.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 12 juli 2022. Het is een hamerstuk.

8. Rekenkamerrapport: onderzoek naar de sturing op de transformatie van het ENCI-gebied

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 12 juli aan de orde. Mevr. Van Zutphen, lid/onderzoekster van de rekenkamer verzorgt een presentatie. De presentatie staat in het RIS. De domeinleden geven complimenten over het rapport. Er zijn geen informatieve vragen.

Vervolgens wordt het raadsvoorstel behandeld.

De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen met hulp van de ambtenaar Gybels (Projectleider Enci).

De volgende zaken zijn aan de orde geweest:

- Samenwerkingsovereenkomst;
- De huidige stand van zaken;
- Informatievoorziening, bijv. jaarverslagen rechtstreeks naar de raad te sturen;
- De eventuele behoefte aan een volgsysteem om de wisselwerking tussen raad en college te verbeteren. Dit voorstel hoort wellicht beter thuis op de agenda van het presidium.

D66 doet een voorstel als invulling van de aanbevelingen aan de raad. Het voorstel wordt overgenomen. Dit leidt tot de volgende toezeggingen. De wethouder is voornemens deze op te nemen in een brief aan de raad.

1. Wethouder Bastiaens zegt toe de raad te informeren over de stand van zaken van het ENCI- dossier via een RIB na iedere relevante stuurgroepvergadering.
2. Wethouder Bastiaens zegt toe jaarlijks een voortgangsrapportage ENCI aan de raad te sturen, waarin onder meer de doeltreffendheid van de samenwerking wordt belicht.
3. Wethouder Bastiaens zegt toe verslag te doen van de besprekingen met de Rijksbouwmeester indien er relevante zaken zijn zoals bijv. knelpunten.
4. Wethouder Bastiaens zegt toe een RIB te sturen waarin de actuele stand van zaken van het ENCI dossier en de rol van de gemeente en de rol van de raad wordt toegelicht.
5. Wethouder Bastiaens zegt toe de raad jaarlijks uit te nodigen voor een werkbezoek aan het ENCI-gebied. De raad wordt dan bijgepraat over de stand van zaken/voortgang.

De voorzitter concludeert:

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 12 juli 2022. Het is een hamerstuk, als de toezeggingen ingevuld worden via een bevestigende brief.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.